



Inspectierapport

Bambini (KDV)

Overdam 8

1081 CG AMSTERDAM

Registratienummer: 491994163

Toezi chthouder: GGD Amsterdam

In opdracht van: Gemeente Amsterdam

Datum inspectie: 16-09-2014

Type onderzoek: Nader onderzoek

Status: definitief

Datum vaststellen inspectierapport: 29-09-2014

Inhoudsopgave

Het onderzoek

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Personeel en groepen

Ouderrecht

Inspectie-items

Gegevens voorziening

Gegevens toezicht

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Tijdens het jaarlijks inspectiebezoek d.d. 24 februari 2014 zijn verschillende overtredingen geconstateerd met betrekking tot het pedagogisch beleidsplan, de afwijking van de beroepskracht-kind-ratio, de opvang in groepen, de informatievoorziening aan ouders en het adviesrecht van de oudercommissie. Naar aanleiding hiervan is het Bureau Handhaving Kinderopvang (BHK) een handhavingsprocedure gestart en is er op 16 april 2014 een voornemen last onder dwangsom opgesteld. De houder heeft op dit voornemen een zienswijze ingediend. De toezichthouder heeft op 29 april 2014 beoordeeld dat de zienswijze er niet toe heeft geleid dat alle geconstateerde overtredingen zijn opgeheven.

Op 23 mei 2014 heeft het BHK een last onder dwangsom opgelegd met een hersteltermijn van vier weken. Op 17 juli 2014 heeft de toezichthouder beoordeeld dat de overtredingen voortduren, met uitzondering van de overtreding die betrekking heeft op het pedagogisch beleidsplan waarin de houder de werkwijze, de maximale omvang en de leeftijdsopbouw van de stamgroep beschrijft. Aan het BHK is vervolgens geadviseerd de handhaving te vervolgen. Op 5 augustus 2014 heeft het BHK een herhaalde last onder dwangsom opgelegd met een hersteltermijn van vier weken.

Op 16 september 2014 is er een nader onderzoek uitgevoerd, op grond van artikel 1.62, vijfde lid van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, naar aanleiding van een handhavingsbesluit dat is genomen door de gemeente. Het onderzoek is een onaangekondigd onderzoek op locatie. Diezelfde dag heeft de locatiemanager van het kinderdagverblijf een aantal documenten toegezonden aan de toezichthouder.

Bij een nader onderzoek wordt de houder niet in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

Beschouwing

Het kinderdagverblijf heeft een locatiemanager die twee dagen per week aanwezig is en op deze dagen werkzaam is op de groep. Het is onduidelijk op welke wijze de locatiemanager de leidinggevende taken combineert met haar werkzaamheden als beroepskracht nu zij op de twee dagen dat zij aanwezig is, ook werkzaam is op de groep. De overtredingen die tijdens de voorgaande inspectieonderzoeken zijn geconstateerd, zijn voornamelijk op beleidsniveau. De pedagogische praktijk op het kinderdagverblijf is goed, de beroepskrachten hebben veel aandacht voor de kinderen.

Door een huisnummerbeschikking zijn de vestigingen Overdam 8 en Overdam 10 samengevoegd tot één vestiging met 1 huisnummer, namelijk Overdam 8. Op dit moment staan de beide vestigingen nog apart geregistreerd in het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP), met respectievelijk 34 (Overdam 8) en 30 (Overdam 10) kindplaatsen. De houder heeft verklaard het verzoek tot opheffing van Overdam 10 en de uitbreiding van Overdam 8 naar 64 kindplaatsen onverwijld te zullen melden bij de gemeente. Tot op heden is dit nog niet gebeurd.

Advies aan college van B&W

In de periode tussen het verstrijken van de begunstigingstermijn en het uitvoeren van het onderzoek zijn geen overtredingen geconstateerd.

De toezichthouder heeft echter niet kunnen constateren dat door middel van gewijzigd beleid voorwaarden zijn geschapen waardoor de geconstateerde overtreding opgeheven blijft (zich niet opnieuw zal voordoen). Uit het feit dat er geen voortdurend van de overtreding is geconstateerd volgt dat er geen dwangsom is verbeurd, maar er volgt niet dat afdoende aan de last is voldaan. De toezichthouder adviseert om deze reden om de last in stand te houden totdat de voorwaarden zijn geschapen waaronder de overtreding opgeheven blijft.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Tijdens het jaarlijks inspectiebezoek (d.d. 24 februari 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat in het pedagogisch werkplan niet beschreven werd dat op bepaalde dagen bepaalde groepen worden samengevoegd, terwijl de beroepskrachten tijdens het jaarlijks onderzoek verklaarden dat dit in de praktijk wel gebeurt.

In de beoordeling van de zienswijze van de houder op het voornemen last onder dwangsom (d.d. 29 april 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat de overtreding voortduurt.

In het nader onderzoek (d.d. 17 juli 2014) volgend op de opgelegde last onder dwangsom van 23 mei 2014 heeft de toezichthouder geconstateerd dat de overtreding is beëindigd.

Pedagogisch beleidsplan

Tijdens het inspectieonderzoek van 17 juli 2014 heeft de toezichthouder geconstateerd dat het pedagogisch werkplan in duidelijke en observeerbare termen de maximale omvang van de groepen, de leeftijdsopbouw en de werkwijze beschrijft en dat hiermee aan deze voorwaarde is voldaan. Abusievelijk is voor deze voorwaarde op 5 augustus 2014 door het Bureau Handhaving Kinderopvang een herhaalde last onder dwangsom opgelegd. Voor de beoordeling van deze voorwaarde verwijst de toezichthouder naar het nader onderzoeksrapport van 17 juli 2014.

Gebruikte bronnen:

- Jaarlijks onderzoeksrapport d.d. 1 april 2014
- Beoordeling zienswijze d.d. 29 april 2014
- Nader onderzoek d.d. 17 juli 2014

Personeel en groepen

Tijdens het jaarlijks inspectiebezoek (d.d. 24 februari 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat op het kinderdagverblijf incidenteel wordt samengevoegd, waarbij de werkwijze is dat er gemiddeld een week van tevoren naar de planningsbezetting wordt gekeken en dan wordt bepaald of er de week daarna samengevoegd zal worden. Deze wijze van samenvoegen is niet toegestaan.

In de beoordeling van de zienswijze van de houder op het voornemen last onder dwangsom (d.d. 29 april 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat de overtreding voortduurt.

In het nader onderzoek (d.d. 17 juli 2014) volgend op de opgelegde last onder dwangsom van 23 mei 2014 heeft de toezichthouder geconstateerd dat er nog steeds geen sprake is van opvang in een vaste stamgroep, doordat het per week kan verschillen of er wordt samengevoegd en welke groepen worden samengevoegd.

Opvang in groepen

Op 16 september 2014 heeft het inspectiebezoek plaatsgevonden. Tijdens dit bezoek heeft de toezichthouder de presentielijsten (daglijsten) van week 36, 37 en 38 van 2014 opgevraagd. De presentielijsten die de locatiemanager niet op de locatie kon tonen, zijn diezelfde dag nog per e-mail aan de toezichthouder toegestuurd. Tevens is het personeelsrooster van week 36, 37 en 38 van 2014 en het pedagogisch beleidsplan en pedagogisch werkplan (versie juli 2014) opgevraagd en diezelfde dag aan de toezichthouder toegestuurd.

In het pedagogisch werkplan beschrijft de houder dat de dreumes- en de peutergroep wekelijks op de woensdag en de vrijdag worden samengevoegd.

Ten tijde van het inspectiebezoek zijn er vier stamgroepen. De babygroep bestaat uit maximaal negen kinderen tussen de twee maanden en veertien maanden oud. De dreumesgroep bestaat uit maximaal elf kinderen tussen de veertien maanden en tweeënhalf jaar oud. De peutergroep bestaat uit maximaal veertien kinderen tussen de tweeënhalf en vier jaar oud. De peuterplusgroep bestaat uit maximaal veertien kinderen tussen de drie en vier jaar oud. De locatiemanager verklaart dat de peuterplusgroep sinds 1 september 2014 alle dagen van de week, dus van maandag tot en met vrijdag, open is.

De beroepskrachten van alle groepen verklaren dat alleen op woensdag en vrijdag de dreumes- en de peutergroepen worden samengevoegd; deze samenvoeging gebeurt wekelijks. Tevens is deze wijze van samenvoegen opgenomen in het pedagogisch werkplan en is de oudercommissie hierover om advies gevraagd. Andere samenvoegingen (bijvoorbeeld van de babygroep en de peuterplus groep) komen niet voor volgens de beroepskrachten. De locatiemanager (die tevens werkzaam is als beroepskracht op op dinsdag en vrijdag) bevestigt dit.

Deze wijze van samenvoegen is toegestaan, omdat de opvang van de kinderen op deze manier plaatsvindt in vaste stamgroepen. Hierdoor wordt gewaarborgd dat een kind bijvoorbeeld iedere woensdag altijd met dezelfde groep kinderen in een vertrouwde eigen ruimte met dezelfde beroepskrachten wordt opgevangen.

Beroepskracht-kind-ratio

Tijdens het jaarlijks inspectiebezoek (d.d. 24 februari 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat er wordt afgeweken van de beroepskracht-kind-ratio tussen 9.30 en 16.30 uur (met uitzondering van de middagpauzes van de beroepskrachten), doordat één van de beroepskrachten dagelijks van de groep afgaat om het warme eten van die dag in de keuken te bereiden.

In de beoordeling van de zienswijze van de houder op het voornemen last onder dwangsom (d.d. 29 april 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat één van de beroepskrachten nog steeds dagelijks zorg draagt voor het bereiden van de warme maaltijd: zij gaat dagelijks in de middag naar de buitenschoolse opvang van dezelfde houder valt om daar te koken.

In het nader onderzoek (d.d. 17 juli 2014) volgend op de opgelegde last onder dwangsom van 23 mei 2014 heeft de toezichthouder geconstateerd dat de overtreding voortduurt.

Op 16 september 2014 heeft het inspectiebezoek plaatsgevonden. Tijdens dit bezoek heeft de toezichthouder gevraagd of de werkwijze omtrent het bereiden van de warme maaltijd gedurende de middagpauze hetzelfde is gebleven. De locatiemanager verklaart dat er van dinsdag tot en met vrijdag door dezelfde beroepskracht gekookt wordt als tijdens de vorige inspectiebezoeken het geval was. Op maandag wordt er brood gegeten in het kinderdagverblijf. De beroepskracht die zorg draagt voor de warme maaltijd, bereidt deze maaltijd tussen de middag rond 12.30 uur op een andere locatie (de vestiging van de naschoolse opvang). Na het bereiden van de maaltijd houdt de beroepskracht nog een uur pauze en is zij rond 14.00 uur terug op het kinderdagverblijf. Gedurende de gehele periode dat de beroepskracht niet op de groep aanwezig is doordat zij of aan het koken is of pauzeert, wordt een beroepskracht van de naschoolse opvang op de groep ingezet. Als de beroepskracht terug op de groep is, gaat de tweede beroepskracht met pauze. Deze werkwijze wordt bevestigd door de beroepskrachten en de houder.

Deze werkwijze is toegestaan. Tijdens de middagpauze mag voor een beperkte tijd worden afgeweken van de beroepskracht-kind-ratio om pauze te houden. Als de beroepskracht van de groep afgaat om te koken en te pauzeren, dan wordt er gedurende deze tijd een andere beroepskracht op de groep ingezet. In deze tijd wordt er

daardoor niet afgeweken van de beroepskracht-kind-ratio. Pas als de beroepskracht die gaat koken terug op de groep is en de tweede beroepskracht gaat pauzeren, wordt er een uur afgeweken van de beroepskracht-kind-ratio; dit is toegestaan. De houder dient er echter wel zorg voor te dragen dat deze werkwijze van voedselbereiding en wisseling van beroepskrachten gedurende de kook- en pauzetijd nog wordt beschreven in het pedagogisch werkplan. Deze werkwijze is namelijk onderdeel van het beleid en dient beschreven te worden. Dit laatste is een aandachtspunt en in een volgend onderzoek zal beoordeeld worden of de werkwijze is opgenomen in het pedagogisch werkplan. Of de wijze van voedingbereiding volgens de eisen uit de hygiënecode plaatsvindt, zal eveneens in een volgend onderzoek worden beoordeeld.

Gebruikte bronnen:

- Jaarlijks onderzoeksrapport d.d. 1 april 2014
- Beoordeling zienswijze d.d. 29 april 2014
- Nader onderzoek d.d. 17 juli 2014
- Presentielijsten van week 36, 37 en 38 van 2014 (gefotografeerd tijdens het inspectiebezoek d.d. 16 september 2014 en ontbrekende deel per e-mail ontvangen op 16 september 2014)
- Personeelsrooster van week 36, 37 en 38 van 2014 (gefotografeerd tijdens het inspectiebezoek d.d. 16 september 2014 en ontbrekende deel per e-mail ontvangen op 16 september 2014)
- Pedagogisch beleidsplan (ontvangen op 16 september 2014)
- Pedagogisch werkplan, versie juli 2014 (ontvangen op 16 september 2014)
- Gesprek met de beroepskrachten
- Gesprek met de locatiemanager
- Gesprek met de houder
- Inspectiebezoek d.d. 16 september 2014

Ouderrecht

Tijdens het jaarlijks inspectiebezoek (d.d. 24 februari 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat de informatie die op de website van het kinderdagverblijf is geplaatst over het aantal groepen, niet volledig overeenkomt met de praktijk. Ook is beoordeeld dat de ouders niet geïnformeerd worden over de opleidingseisen van de beroepskrachten.

In de beoordeling van de zienswijze van de houder op het voornemen last onder dwangsom (d.d. 29 april 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat de website niet is aangepast en de informatie over het aantal groepen nog steeds niet overeenkomt met de praktijk. Ook worden de ouders niet geïnformeerd over de opleidingseisen van de beroepskrachten.

In het nader onderzoek (d.d. 17 juli 2014) volgend op de opgelegde last onder dwangsom van 23 mei 2014 heeft de toezichthouder geconstateerd dat de overtreding voortduurt.

Informatie

De houder informeert de ouders over het te voeren beleid door middel van de website www.bambinikids.nl en nieuwsbrieven. Op de website is ook het pedagogisch beleidsplan te vinden dat geldt voor alle vestigingen van Bambini en het pedagogisch werkplan dat specifiek geldt voor de locatie Overdam. Deze informatiebronnen zijn toegankelijk voor alle ouders. De toezichthouder heeft op 24 september 2014 de website www.bambinikids.nl en het pedagogische beleid en pedagogische werkplan geraadpleegd. Uit deze informatiebronnen blijkt dat de houder de ouders inmiddels voldoende informeert over het te voeren beleid.

Tijdens het jaarlijks inspectiebezoek (d.d. 24 februari 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat niet het meest recente inspectierapport op de website van het kinderdagverblijf is geplaatst.

In de beoordeling van de zienswijze van de houder op het voornemen last onder dwangsom (d.d. 29 april 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat op de website nog altijd alleen het inspectierapport van 2 juli 2012 geplaatst is en niet de recentere inspectierapporten die in de tussentijd zijn verschenen.

In het nader onderzoek (d.d. 17 juli 2014) volgend op de opgelegde last onder dwangsom van 23 mei 2014 heeft de toezichthouder geconstateerd dat de overtreding voortduurt.

Zoals hierboven beschreven, heeft de toezichthouder op 24 september 2014 de website www.bambinikids.nl geraadpleegd. Op de website staan het meest recente jaarlijkse inspectierapport van 24 februari 2014, evenals het nader onderzoek van 17 juli 2014. Hieruit blijkt dat de houder de ouders en het personeel informeert over het meest recente inspectierapport door het zo spoedig mogelijk na ontvangst op de eigen website te plaatsen.

Gebruikte bronnen:

- Jaarlijks onderzoeksrapport d.d. 1 april 2014
- Beoordeling zienswijze d.d. 29 april 2014
- Nader onderzoek d.d. 17 juli 2014
- Pedagogisch beleidsplan (ontvangen op 16 september 2014)
- Pedagogisch werkplan, versie juli 2014 (ontvangen op 16 september 2014)
- Gesprek met de locatiemanager
- Gesprek met de houder
- Inspectiebezoek d.d. 16 september 2014

Inspectie-items

Pedagogisch klimaat

Pedagogisch beleidsplan

- Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen de werkwijze, de maximale omvang en de leeftijdsopbouw van de stamgroep.

Personeel en groepen

Opvang in groepen

- De opvang vindt plaats in stamgroepen.

Beroepskracht-kind-ratio

- De drie uur afwijkende inzet betreft uitsluitend de tijd voor 9.30 en na 16.30 uur en tijdens de voor dat kindercentrum gebruikelijke middagpauze.

Ouderrecht

Informatie

- De houder informeert de ouders over het te voeren beleid.
- De houder informeert ouders en personeel over het inspectierapport door het zo spoedig mogelijk na ontvangst op de eigen website te plaatsen. Indien geen website aanwezig is legt de houder een afschrift van het inspectierapport op een voor ouders en personeel toegankelijke plaats.

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : Bambini
Vestigingsnummer : 000021284474
Website :
Aantal kindplaatsen : 34
Gesubsidieerde voorschoolse opvang : Nee

Gegevens houder

Naam houder : Kinderdagverblijf Bambini B.V.
Adres houder : Noordhollandstraat 8
Postcode en plaats : 1081 AT AMSTERDAM
KvK nummer : 33265840
Website :

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Amsterdam Inspectie kinderopvang
Postadres : Postbus 2200
Postcode en plaats : 1000 CE AMSTERDAM
Telefoonnummer : 020 555 55 75
Onderzoek uitgevoerd door : Mw. J. Jochems

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam : Gemeente Amsterdam
Postadres : Amstel 1
Postcode en plaats : 1011 PN AMSTERDAM

Planning

Datum inspectiebezoek : 16-09-2014
Opstellen concept inspectierapport :
Zienswijze houder :
Vaststellen inspectierapport : 29-09-2014
Verzenden inspectierapport naar houder en oudercommissie : 30-09-2014
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 30-09-2014
Openbaar maken inspectierapport :

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Op grond van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 1.62, vijfde lid, wordt de houder bij een nader onderzoek niet in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Dit onderzoek wordt wel openbaar gemaakt in het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen.