



Inspectierapport

Bambini (KDV)

Overdam 8

1081 CG AMSTERDAM

Registratienummer: 491994163

Toezi chthouder: GGD Amsterdam

In opdracht van: Stadsdeel Zuid

Datum inspectie: 01-07-2014

Type onderzoek: Nader onderzoek

Status: definitief

Datum vaststellen inspectierapport: 17-07-2014

Inhoudsopgave

Het onderzoek

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Personeel en groepen

Ouderrecht

Inspectie-items

Gegevens voorziening

Gegevens toezicht

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Op 1 juli 2014 is er een nader onderzoek uitgevoerd, op grond van artikel 1.62, vijfde lid van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, naar aanleiding van een handhavingsbesluit dat is genomen door de gemeente. Het onderzoek betrof een onaangekondigd onderzoek op locatie.

Op 8 juli 2014 heeft de locatiemanager van het kinderdagverblijf een aantal aanvullende documenten toegezonden aan de toezichthouder.

Bij een nader onderzoek wordt de houder niet in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

Beschouwing

Tijdens het jaarlijks inspectiebezoek d.d. 24 februari 2014 zijn verschillende overtredingen geconstateerd met betrekking tot het pedagogisch beleidsplan, de afwijking van de beroepskracht-kind-ratio, de opvang in groepen, de informatievoorziening aan ouders en het adviesrecht van de oudercommissie. Naar aanleiding hiervan is het Bureau Handhaving Kinderopvang (BHK) een handhavingsprocedure gestart en is er op 16 april 2014 een voornemen last onder dwangsom opgesteld. De houder heeft op dit voornemen een zienswijze ingediend. De toezichthouder heeft op 29 april 2014 beoordeeld dat de zienswijze er niet toe heeft geleid dat alle geconstateerde overtredingen zijn

opgeheven. Op 23 mei 2014 heeft het BHK een last onder dwangsom opgelegd met een hersteltermijn van vier weken. De leidinggevende van locatie Overdam 8 heeft naar aanleiding van de last onder dwangsom op 13 juni 2014 documenten toegestuurd aan de toezichthouder.

Op 8 juli 2014 heeft de leidinggevende aanvullende documenten aan de toezichthouder toegezonden.

Advies aan college van B&W

Niet alle eerder geconstateerde overtredingen zijn hersteld. De toezichthouder adviseert om op deze overtredingen de handhaving te vervolgen.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Tijdens het jaarlijks inspectiebezoek (d.d. 24 februari 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat de maximale omvang van de dreumesgroep in de praktijk niet overeenkomt met de maximale omvang die is vastgelegd in het pedagogisch werkplan. Ook werd in het pedagogisch werkplan niet beschreven dat op bepaalde dagen bepaalde groepen worden samengevoegd, terwijl de beroepskrachten tijdens het jaarlijks onderzoek verklaarden dat dit in de praktijk wel gebeurt.

In de beoordeling van de zienswijze van de houder op het voornemen last onder dwangsom (d.d. 29 april 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat er op 3 maart 2014 en 24 maart 2014 op de dreumesgroep twaalf kinderen zijn opgevangen. Volgens het pedagogisch werkplan bestaat de dreumesgroep uit maximaal elf kinderen. De maximale omvang van de dreumesgroep komt hiermee in de praktijk wederom niet overeen met de maximale omvang die is vastgelegd in het pedagogisch werkplan.

Ook heeft de toezichthouder in de beoordeling van de zienswijze van de houder geconstateerd dat in het pedagogisch werkplan niet wordt beschreven dat op bepaalde dagen bepaalde groepen worden samengevoegd. Tijdens het inspectiebezoek van 29 april 2014 verklaren de beroepskrachten en de leidinggevende dat er op bepaalde dagen wordt samengevoegd.

Pedagogisch beleidsplan

In reactie op de last onder dwangsom heeft de leidinggevende van de locatie onder andere een pedagogisch beleidsplan en pedagogisch werkplan aan de toezichthouder toegestuurd op 13 juni 2014. Op 1 juli 2014 heeft het inspectiebezoek plaatsgevonden. Tijdens dit bezoek heeft de toezichthouder de presentielijst van week 26 van 2014 opgevraagd evenals de daglijsten van 30 juni en 1 juli 2014. Op 8 juli 2014 heeft de leidinggevende de presentielijst van week 27 aan de toezichthouder toegestuurd.

De toezichthouder constateert dat het pedagogisch werkplan de maximale omvang van de groepen, de leeftijdsopbouw en de werkwijze beschrijft. Zo beschrijft het pedagogisch werkplan dat op woensdag en vrijdag de dreumes- en de peutergroep worden samengevoegd. Deze werkwijze, zoals beschreven in het pedagogisch werkplan, komt niet overeen met hoe in de praktijk wordt samengevoegd, zo blijkt tijdens het inspectiebezoek van 1 juli 2014. Dat er in de praktijk anders wordt gehandeld dan dat er staat beschreven in het pedagogisch werkplan, wordt beoordeeld bij het inspectieonderdeel 'opvang in groepen'.

Gebruikte bronnen:

- Jaarlijks onderzoeksrapport d.d. 1 april 2014
- Beoordeling zienswijze d.d. 29 april 2014
- Pedagogisch beleidsplan (ontvangen op 13 juni 2014)
- Pedagogisch werkplan, versie mei 2014 (ontvangen op 13 juni 2014)
- Presentielijsten van week 26 en week 27 van 2014

Personeel en groepen

Tijdens het jaarlijks inspectiebezoek (d.d. 24 februari 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat op het kinderdagverblijf incidenteel wordt samengevoegd, waarbij de werkwijze is dat er gemiddeld een week van tevoren naar de planningsbezetting wordt gekeken en dan wordt bepaald of er de week daarna samengevoegd zal worden. Deze wijze van samenvoegen is niet toegestaan.

In de beoordeling van de zienswijze van de houder op het voornemen last onder dwangsom (d.d. 29 april 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat er in het pedagogisch werkplan niet wordt beschreven dat op bepaalde dagen bepaalde groepen worden samengevoegd. Tevens wordt er door de verschillende beroepskrachten geen eenduidig antwoord gegeven op de vraag wanneer er wordt samengevoegd en welke groepen er dan worden samengevoegd. Ook blijkt uit de verklaringen van de beroepskrachten dat het samenvoegen slechts plaatsvindt als het kindaantal het toelaat om samen te voegen, wat op de dag zelf wordt bepaald.

Opvang in groepen

In reactie op de last onder dwangsom heeft de leidinggevende van de locatie onder andere een pedagogisch beleidsplan en een pedagogisch werkplan aan de toezichthouder toegestuurd op 13 juni 2014. De houder beschrijft in dit pedagogisch werkplan dat op woensdag en vrijdag de dreumes- en de peutergroep worden samengevoegd tot 1 groep. Tijdens het inspectiebezoek van 1 juli 2014 verklaren een beroepskracht van de dreumesgroep en een beroepskracht van de peutergroep dat de baby-, dreumes- en peutergroep iedere woensdag samenvoegen. Een beroepskracht die op de verschillende groepen invalt, geeft aan dat daarnaast de dreumes- en de peutergroep op vrijdag samenvoegen. De beroepskracht verklaart dat de vraag of er wordt samengevoegd wel afhangt van het feit of het kindaantal het samenvoegen toelaat. Zo vertelt de beroepskracht dat als er op de betreffende dag kinderen zijn waarvan de ouders een extra dag hebben aangevraagd en er hierdoor meer kinderen zijn, er niet wordt samengevoegd. De beroepskracht van de babygroep geeft aan dat op de woensdag de dreumes- en de peutergroep worden samengevoegd en dat het afhangt van het aantal baby's op de betreffende dag of de kinderen van de babygroep ook samenvoegen met de dreumes- en de peutergroep. De leidinggevende (die tevens werkzaam is als beroepskracht op de dinsdag en de vrijdag) geeft aan dat op woensdag en vrijdag de dreumes- en de peutergroep worden samengevoegd. Als er wordt samengevoegd, dan wordt dit niet op de presentielijsten genoteerd, geeft de leidinggevende aan.

Wat de verschillende beroepskrachten verklaren, komt niet overeen met elkaar. Daardoor is onvoldoende duidelijk welke groepen wanneer samenvoegen. Daarnaast wordt er door beroepskrachten aangegeven dat het per week kan verschillen wanneer samengevoegd wordt, omdat ouders soms een extra dag voor hun kind afnemen en er hierdoor meer kinderen aanwezig zijn. Deze wijze van samenvoegen is niet toegestaan; samenvoegen mag alleen op structurele basis (zoals iedere woensdag) of voor een bepaalde periode (bijvoorbeeld de zomervakantie). Door deze werkwijze is er geen sprake van opvang in een vaste stamgroep. Per dag wordt bepaald of er wordt samengevoegd of niet en hoe de groep eruitziet, afhankelijk van het kindaantal. Ouders zijn daardoor van tevoren niet op de hoogte in welke stamgroep hun kind wordt opgevangen. Daarnaast moet de wijze van samenvoegen onderdeel zijn van vastgesteld beleid dat ter advies is voorgelegd aan de oudercommissie. In het pedagogisch beleid en het pedagogisch werkplan wordt slechts beschreven dat de dreumes- en de peutergroep op woensdag en vrijdag samenvoegen. Er wordt niet beschreven dat de babygroep ook wordt samengevoegd.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

- De opvang vindt plaats in stamgroepen.
(art 1.50 lid 1 lid 2 sub e Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 1 lid 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 1 lid 2 lid 9 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen.)

Beroepskracht-kind-ratio

Tijdens het jaarlijks inspectiebezoek (d.d. 24 februari 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat er wordt afgeweken van de beroepskracht-kind-ratio tussen 9.30 en 16.30 (met uitzondering van de middagpauzes van de beroepskrachten), doordat één van de beroepskrachten dagelijks van de groep af gaat om het warme eten van die dag in de keuken te bereiden.

In de beoordeling van de zienswijze van de houder op het voornemen last onder dwangsom (d.d. 29 april 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat één van de beroepskrachten nog steeds dagelijks zorg draagt voor het bereiden van de warme maaltijd: zij gaat dagelijks in de middag naar de buitenschoolse opvang die onder dezelfde houder valt om daar te koken.

In reactie op de last onder dwangsom heeft de leidinggevende van de locatie een brief naar de toezichthouder gezonden op 13 juni 2014 waarin de beroepskracht die dagelijks de warme maaltijd bereid voor de kinderen, haar werkwijze toelicht. In de brief beschrijft de beroepskracht dat zij met de houder een mondelinge overeenkomst is aangegaan om haar pauze in te vullen met koken. De beroepskracht schrijft dat dit inhoudt dat zij tussen de middag in haar pauzetijd van 13.00 uur tot 14.00 uur op de maandag, dinsdag, woensdag en donderdag een maaltijd bereid voor de volgende dag. Tijdens het inspectiebezoek van 1 juli 2014 beaamt de beroepskracht die het koken verzorgt de werkwijze zoals deze in de brief wordt beschreven. Deze werkwijze is niet conform de wet- en regelgeving. Tijdens de middagpauze mag voor een beperkte tijd worden afgeweken van de beroepskracht-kind-ratio om pauze te houden. Deze middagpauze mag niet ingevuld worden met andere werkzaamheden zoals koken.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

- De drie uur afwijkende inzet betreft uitsluitend de tijd voor 9.30 en na 16.30 uur en tijdens de voor dat kindercentrum gebruikelijke middagpauze.
(art 1.50 lid 1 lid 2 sub c sub d Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 lid 3 sub b sub c Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 10 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen.)

Gebruikte bronnen:

- Jaarlijks onderzoeksrapport d.d. 1 april 2014
- Beoordeling zienswijze d.d. 29 april 2014
- Pedagogisch beleidsplan (ontvangen op 13 juni 2014)
- Pedagogisch werkplan, versie mei 2014 (ontvangen op 13 juni 2014)
- Gesprek met de beroepskrachten
- Gesprek met de leidinggevende
- Brief van beroepskracht waarin het koken wordt toegelicht (ontvangen op 13 juni 2014)
- Inspectiebezoek d.d. 1 juli 2014

Ouderrecht

Tijdens het jaarlijks inspectiebezoek (d.d. 24 februari 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat de informatie die op de website van het kinderdagverblijf is geplaatst over het aantal groepen, niet volledig overeenkomt met de praktijk. Ook is beoordeeld dat de ouders niet geïnformeerd worden over de opleidingseisen van de beroepskrachten.

In de beoordeling van de zienswijze van de houder op het voornemen last onder dwangsom (d.d. 29 april 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat de website niet is aangepast en de informatie over het aantal groepen nog steeds niet overeenkomt met de praktijk. Ook worden de ouders niet geïnformeerd over de opleidingseisen van de beroepskrachten.

Informatie

In reactie op de last onder dwangsom heeft de leidinggevende van de locatie onder andere een pedagogisch beleidsplan en pedagogisch werkplan aan de toezichthouder toegestuurd op 13 juni 2014. De houder beschrijft in dit pedagogisch werkplan de opleidingseisen die gesteld worden aan beroepskrachten.

De toezichthouder heeft op 9 juli 2014 de website www.bambinikids.nl geraadpleegd. Op de website is nog altijd tweemaal het kopje 'vestigingen' te vinden. Onder het ene kopje staat dat de locatie een babygroep, dreumesgroep en een peutergroep heeft. Onder het andere kopje vestigingen staat beschreven dat er een babygroep, een dreumesgroep, een peutergroep en een verticale groep is. Deze laatste beschrijving komt niet overeen met de praktijk: het kinderdagverblijf heeft drie groepen, namelijk een baby-, een dreumes- en een peutergroep. De houder informeert hierdoor onvoldoende over het te voeren beleid.

Tijdens het jaarlijks inspectiebezoek (d.d. 24 februari 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat niet het meest recente inspectierapport op de website van het kinderdagverblijf is geplaatst. In de beoordeling van de zienswijze van de houder op het voornemen last onder dwangsom (d.d. 29 april 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat op de website nog altijd alleen het inspectierapport van 2 juli 2012 geplaatst is en niet de recentere inspectierapporten die in de tussentijd zijn verschenen.

De toezichthouder heeft op 9 juli 2014 de website www.bambinikids.nl geraadpleegd. Als op de button 'Klik hier voor het Inspectierapport Bambini / Overdam' wordt geklikt, komt nog steeds het inspectierapport van 2 juli 2012 naar voren en niet het meest recente inspectierapport. Hierdoor informeert de houder ouders en personeel niet over het meest recente inspectierapport door het zo spoedig mogelijk na ontvangst op de eigen website te plaatsen.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

- De houder informeert de ouders over het te voeren beleid.
(art 1.54 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.)
- De houder informeert ouders en personeel over het inspectierapport door het zo spoedig mogelijk na ontvangst op de eigen website te plaatsen. Indien geen website aanwezig is legt de houder een afschrift van het inspectierapport op een voor ouders en personeel toegankelijke plaats.
(art 1.54 lid 2 lid 3 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.)

Oudercommissie

Tijdens het jaarlijks inspectiebezoek (d.d. 24 februari 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat de tariefswijziging die per 1 januari 2014 is ingegaan, niet ter advies is voorgelegd aan de oudercommissie.

In de beoordeling van de zienswijze van de houder op het voornemen last onder dwangsom (d.d. 29 april 2014) heeft de toezichthouder geconstateerd dat de overtreding niet hersteld is. Het besluit om de prijs te verhogen is niet teruggedraaid, noch is alsnog advies aan de oudercommissie gevraagd, waarop de houder had kunnen reageren. De houder is daarnaast niet ingegaan op de manier waarop de overtreding in de toekomst kan worden voorkomen.

In reactie op de last onder dwangsom heeft de leidinggevende van de locatie de inhoud van een e-mail toegestuurd op 13 juni 2014. Deze e-mail is gericht aan de leden van de oudercommissie en in de e-mail stelt de leidinggevende voor om begin september 2014 bijeen te komen om een mogelijke eventuele tariefsverhoging voor het jaar 2015 ter advies voor te leggen. De oudercommissieleden hebben ingestemd met een overleg. In reactie op de last onder dwangsom heeft de leidinggevende ook het pedagogisch werkplan aan de toezichthouder toegestuurd op 13 juni 2014. Dit pedagogisch werkplan dateert van mei 2014. De houder beschrijft in dit werkplan dat op woensdag en vrijdag de dreumes- en de peutergroep worden samengevoegd tot 1 groep. In het pedagogisch werkplan staat beschreven dat deze werkwijze na overleg met de oudercommissie tot stand is gekomen. De leidinggevende geeft echter tijdens het inspectiebezoek van 1 juli 2014 aan dat er geen adviesaanvragen zijn gedaan aan de oudercommissie sinds het inspectiebezoek van 24 februari 2014, buiten de adviesaanvraag over invulling van de peutergroep op locatie Overdam 10 (d.d. 11 maart 2014). Onderdelen van het pedagogisch beleid, waaronder de wijze van samenvoegen valt, is een onderwerp waarover de houder de oudercommissie in staat had moeten stellen om advies over uit te brengen, conform artikel 1.60 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

- De houder stelt de oudercommissie in staat haar advies uit te brengen over elk voorgenomen besluit met betrekking tot de genoemde onderwerpen in artikel 1.60 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.
(art 1.60 lid 1 sub a sub b sub c sub d sub e sub f Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.)

Gebruikte bronnen:

- Jaarlijks onderzoeksrapport d.d. 1 april 2014
- Beoordeling zienswijze d.d. 29 april 2014
- Pedagogisch werkplan, versie mei 2014 (ontvangen op 13 juni 2014)
- e-mail aan oudercommissieleden over voorstel overleg tariefswijziging (ontvangen op 13 juni 2014)
- reactie oudercommissielid op voorstel overleg tariefswijziging, d.d. 17 juni 2014 (ontvangen op 1 juli 2014)
- Gesprek met de leidinggevende
- Inspectiebezoek d.d. 1 juli 2014

Inspectie-items

Pedagogisch klimaat

Pedagogisch beleidsplan

- Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen de werkwijze, de maximale omvang en de leeftijdsopbouw van de stamgroep.

Personeel en groepen

Opvang in groepen

- De opvang vindt plaats in stamgroepen.

Beroepskracht-kind-ratio

- De drie uur afwijkende inzet betreft uitsluitend de tijd voor 9.30 en na 16.30 uur en tijdens de voor dat kindercentrum gebruikelijke middagpauze.

Ouderrecht

Informatie

- De houder informeert de ouders over het te voeren beleid.
- De houder informeert ouders en personeel over het inspectierapport door het zo spoedig mogelijk na ontvangst op de eigen website te plaatsen. Indien geen website aanwezig is legt de houder een afschrift van het inspectierapport op een voor ouders en personeel toegankelijke plaats.

Oudercommissie

- De houder stelt de oudercommissie in staat haar advies uit te brengen over elk voorgenomen besluit met betrekking tot de genoemde onderwerpen in artikel 1.60 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : Bambini
Vestigingsnummer : 000021284474
Website :
Aantal kindplaatsen : 34
Gesubsidieerde voorschoolse opvang : Nee

Gegevens houder

Naam houder : Kinderdagverblijf Bambini B.V.
Adres houder : Noordhollandstraat 8
Postcode en plaats : 1081 AT AMSTERDAM
KvK nummer : 33265840
Website :

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Amsterdam Inspectie kinderopvang
Postadres : Postbus 2200
Postcode en plaats : 1000 CE AMSTERDAM
Telefoonnummer : 020 555 55 75
Onderzoek uitgevoerd door : Mw. J. Jochems

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam : Stadsdeel Zuid
Postadres : Postbus 74019
Postcode en plaats : 1070 BA AMSTERDAM

Planning

Datum inspectiebezoek : 01-07-2014
Opstellen concept inspectierapport :
Zienswijze houder :
Vaststellen inspectierapport : 17-07-2014
Verzenden inspectierapport naar houder en oudercommissie : 22-07-2014
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 22-07-2014
Openbaar maken inspectierapport :

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Op grond van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 1.62, vijfde lid, wordt de houder bij een nader onderzoek niet in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Dit onderzoek wordt wel openbaar gemaakt in het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen.